# Padrões de Segregação

**Assortatividade** 

"Tendência de um pessoa se associar a outra com propriedades similares."

(gosto, sexo, meio social, ...)



"Tendência de um nó se conectar a outro com propriedades similares."

(grau, coeficiente de agrupamento, localização,...)



Uma propriedade comum em muitas redes complexas é seu crescimento seguir uma lei de potência.

Isso ocorre pois certos nós com maiores recursos podem atrair mais recurso ainda:

ricos ficam mais ricos populares ficam mais populares

. . .



Esse fenômeno é conhecido como **ligação preferencial** e diz que ao surgir um novo nó na rede, este tem uma preferência em se conectar com outros nós com determinada propriedade.

Ex.: se conectar com nós de maior grau



Duas situações podem ser observadas em redes reais:

- Os nós de maior grau preferem se conectar com nós similares (assortativos ou homofílicos);
- Os nós de maior grau preferem se conectar com nós diferentes (disassortativos ou heterofílicos).

Em redes reais pode se pensar em:

- Pessoas em uma rede social se conectam a pessoas com mesma popularidade;
- Portais agregadores na Internet contém links para sites com poucos links (geradores de conteúdo).



A **ASSORTATIVIDADE** *r* mede justamente se uma rede tem preferência por determinadas conexões ou não.

Esse valor varia de -1 a 1 e representa:

- r > 0: os nós tendem a se conectarem com outros nós de grau similar.
- ightharpoonup r < 0: os nós tendem a se conectarem com outros nós de graus diferentes (grau alto com grau baixo).
- □ r ~ 0: os nós não tem preferência.



O coeficiente de **ASSORTATIVIDADE** de uma rede é calculada como a correlação de Pearson entre os graus dos pares de nós conectados entre si.

$$r = \frac{1}{\sigma_o \sigma_d} \sum_{k_1, k_2} k_1 k_2 (P(k_1, k_2) - P(k_1) P(k_2))$$



 $P(k_1,k_2)$  representa quantas vezes ocorre uma aresta em que o nó de origem tem grau =  $k_1$  e o nó de destino tem grau =  $k_2$  divido pelo número de arestas (ou 2\*|E| caso o grafo seja não direcionado)

 $P(k_1)$  representa quantas arestas tem nó de origem com grau igual a  $k_1$  divido pelo número de arestas

 $P(k_2)$  representa quantas arestas tem nó de destino com grau igual a  $k_2$  divido pelo número de arestas

• 
$$P(k_1, k_2) = \frac{|(v, u) \in E|grau(v) = k_1 \land grau(u) = k_2|}{|E|}$$

$$P(k_1) = \frac{|(v,u) \in E|grau(v) = k_1|}{|E|}$$

$$P(k_2) = \frac{|(v, u) \in E|grau(u) = k_2|}{|E|}$$



 $\sigma_{o}$  = desvio-padrão da distribuição do grau dos nós de origem das arestas

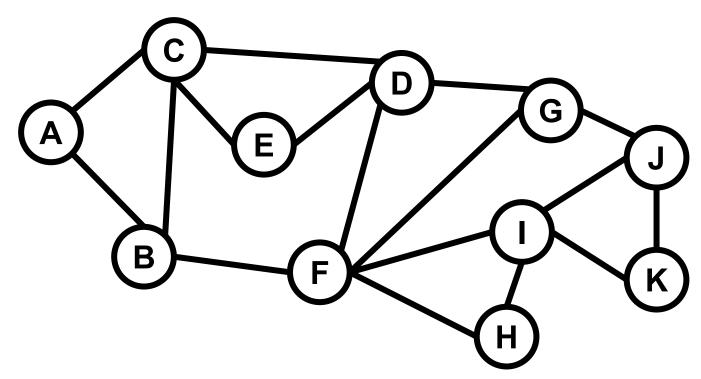
$$\sigma_o = \sqrt{\sum_{k_1} k_1^2 P(k_1) - \left(\sum_{k_1} k_1 P(k_1)\right)^2}$$

σ<sub>d</sub> = desvio-padrão da distribuição do grau dos nós de destino das arestas

$$\sigma_d = \sqrt{\sum_{k_2} k_2^2 P(k_2) - \left(\sum_{k_2} k_2 P(k_2)\right)^2}$$



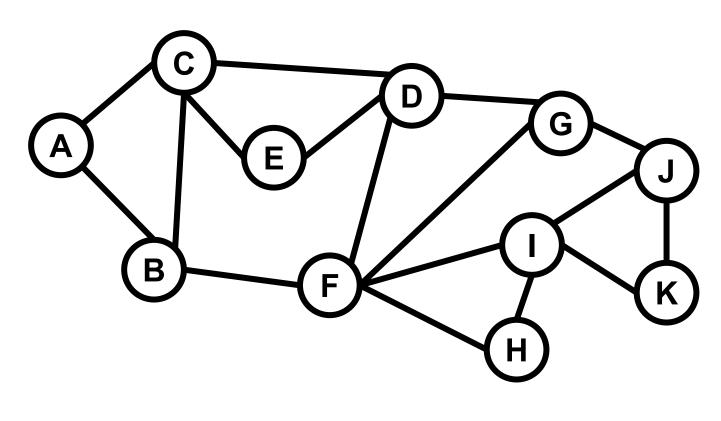
Qual a assortatividade dessa rede:





Os graus de entrada de cada nó são:

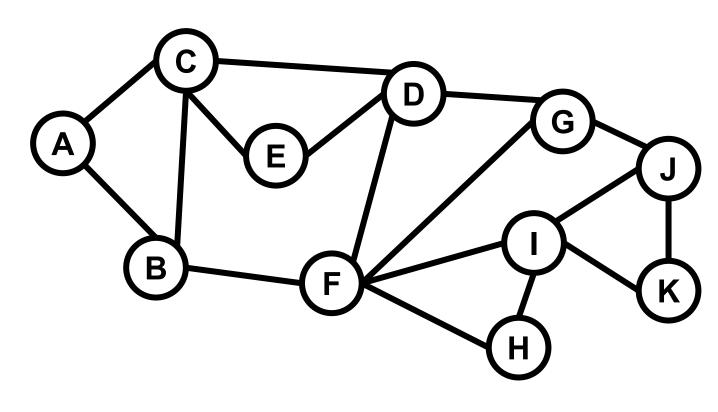
Α	2
В	3
С	4
D	4
E	2
F	5
G	3
Н	2
	4
J	3
K	2





Os graus de saída de cada nó são:

Α	2
В	3
U	4
۵	4
Ш	2
F	5
G	3
Н	2
I	4
J	3
K	2





Enumerando, temos nós com grau igual a 2, 3, 4 e 5. Vamos relacionar quantas arestas interligam o grau x ao grau y:

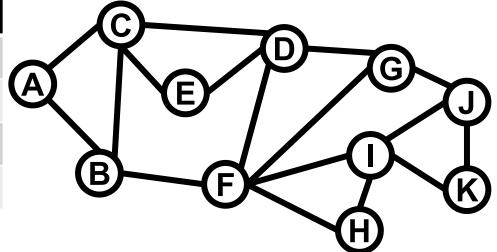
	2	3	4	5
2	0	2	5	1
3	2	2	3	2
4	5	3	2	2
5	1	2	2	0

A E F H

Temos um total de 34 arestas (2\*17, pois é não-direcionado).

Dividimos os valores da tabela por 34 para obtermos P(k1,k2):

P(k1,k2)	2	3	4	5
2	0,00	0,06	0,15	0,03
3	0,06	0,06	0,09	0,06
4	0,15	0,09	0,06	0,06
5	0,03	0,06	0,06	0,00





A soma das linhas resulta em P(k1) e a soma das colunas resulta em P(k2):

P(k1,k2)	2	3	4	5	P(k1)
2	0,00	0,06	0,15	0,03	0,24
3	0,06	0,06	0,09	0,06	0,27
4	0,15	0,09	0,06	0,06	0,36
5	0,03	0,06	0,06	0,00	0,15
P(k2)	0,24	0,27	0,36	0,15	1



Com esses dados podemos calcular:

$$R(k1, k2) = k_1 k_2 (P(k_1, k_2) - P(k_1)P(k_2))$$

P(k1,k2)	2	3	4	5	P(k1)
2	0,00	0,06	0,15	0,03	0,24
3	0,06	0,06	0,09	0,06	0,27
4	0,15	0,09	0,06	0,06	0,36
5	0,03	0,06	0,06	0,00	0,15
P(k2)	0,24	0,27	0,36	0,15	1

R(k1,k2)	2	3	4	5
2	-0,23	-0,03	0,51	-0,06
3	-0,03	-0,12	-0,09	0,29
4	0,51	-0,09	-1,11	0,12
5	-0,06	0,29	0,12	-0,56



Com esses dados podemos calcular:

$$\sum_{k_1,k_2} R(k_1,k_2) = \sum_{k_1,k_2} k_1 k_2 (P(k_1,k_2) - P(k_1)P(k_2))$$

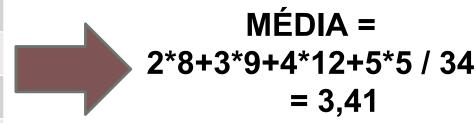
$$= -0.54$$

R(k1,k2)	2	3	4	5
2	-0,23	-0,03	0,51	-0,06
3	-0,03	-0,12	-0,09	0,29
4	0,51	-0,09	-1,11	0,12
5	-0,06	0,29	0,12	-0,56



O desvio-padrão deve ser calculado em relação aos graus e quantas vezes eles ocorrem:

	2	3	4	5
2	0	2	5	1
3	2	2	3	2
4	5	3	2	2
5	1	2	2	0
SOMA:	8	9	12	5





O desvio-padrão deve ser calculado em relação aos graus e quantas vezes eles ocorrem:

	2	3	4	5
2	0	2	5	1
3	2	2	3	2
4	5	3	2	2
5	1	2	2	0
SOMA:	8	9	12	5

VARIÂNCIA =

8\*(2-3,41)<sup>2</sup>+9\*(3-3,41)<sup>2</sup>+1

2\*(4-3,41)<sup>2</sup>+5\*(5-3,41)<sup>2</sup> /

34=

34,23 / 34 =

1,0067

DESVIO-PADRÃO = √1,0067 = 1,0034

O desvio-padrão deve ser calculado em relação aos graus e quantas vezes eles ocorrem:

	2	3	4	5	SOMA:
2	0	2	5	1	8
3	2	2	3	2	9
4	5	3	2	2	12
5	1	2	2	0	5

DESVIO-PADRÃO = √1,0067 = 1,0034

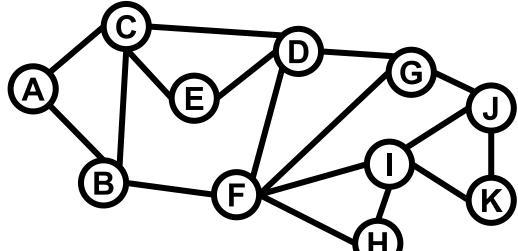
Finalmente, o cálculo do coeficiente de assortatividade será:

$$r = \frac{1}{\sigma_0 \sigma_d} \sum_{k_1, k_2} k_1 k_2 (P(k_1, k_2) - P(k_1) P(k_2)) =$$

$$= \frac{1}{1,0034.1,0034} \cdot -0.54 = -0.5363$$



Esse valor é apenas aproximado, pois arredondamos os cálculos para duas casas decimais.



O valor correto da assortatividade dessa rede é -0,28; que ainda indica uma disassortatividade, ou heterofilia.



# Assortatividade em Redes Reais

Network	n	r	
Physics coauthorship (a)	52 909	0.363	
Biology coauthorship (a)	1 520 251	0.127	
Mathematics coauthorship (b)	253 339	0.120	LCOCIAIC
Film actor collaborations (c)	449 913	0.208	SOCIAIS
Company directors (d)	7 673	0.276	
Internet (e)	10 697	-0.189	7
World-Wide Web (f)	269 504	-0.065	Biológicas
Protein interactions (g)	2 115	-0.156	Diologicas
Neural network (h)	307	-0.163	e
Marine food web (i)	134	-0.247	Tecnológicas
Freshwater food web (j)	92	-0.276	



# Outras assortatividades

A assortatividade também pode ser mensurada em relação a outros aspectos da rede, não apenas grau.

Em um estudo verificou-se que a rede de conversas no twitter (respostas de um usuário para outro) tem assortatividade positiva em relação aos tweets "alegres".

# Outras assortatividades

Além disso pode-se medir assortatividade através de qualquer tipo de cálculo de correlação.

Nessa aula vimos a assortatividade com correlação de Pearson, que mede uma correlação linear.

Outra medida muito utilizada é a correlação de Spearman, que mede a tendência de que, se uma variável aumenta, a outra também aumenta, sem necessidade de ter uma correlação linear.



Em um artigo um pesquisador fez o seguinte experimento, gerando:

- N redes aleatórias que apresentavam assortatividade (r>0)
- N redes aleatórias que apresentavam disassortatividade (r<0)</li>
- N redes aleatórias que não apresentavam assortatividade (r=0)

Adotou o seguinte procedimento:

com probabilidade **p** (variando entre 0,1 e 0,9) marcava cada uma das arestas como escolhida (ou não).

as arestas escolhidas representam arestas que vão difundir certa informação ou serão removidas por falha ou ataque.



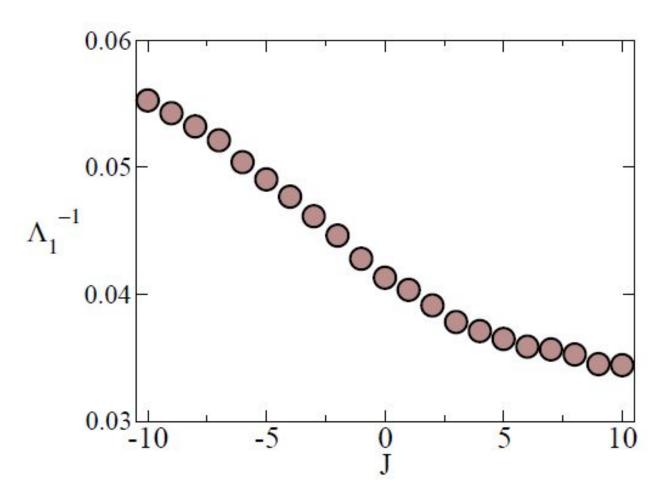
Verificou-se o ponto crítico de cada rede:

probabilidade em que a remoção das arestas selecionadas implica em quase desconexão da rede

ou

probabilidade em que a passagem de informação pelas arestas selecionadas implica que quase todos os nós receberam a informação





J – assortatividade  $\Lambda_1^{-1}$  – ponto crítico



#### Redes assortativas:

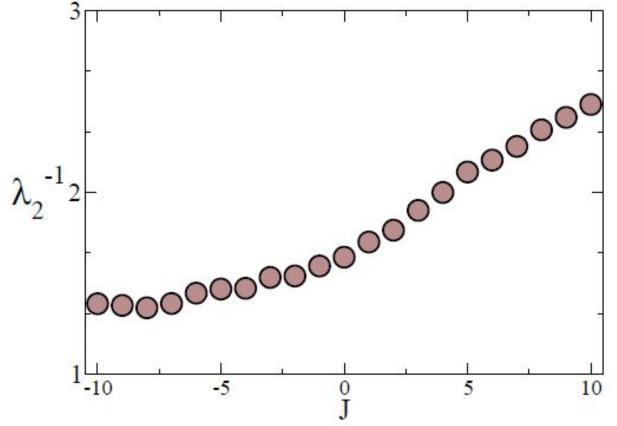
- Tem um ponto crítico mais baixo, é desconectada mais facilmente.
- Não precisa de muito esforço para transmitir e espalhar informações.
- É desconectada rapidamente em ataques aleatórios.

#### Redes disassortativas:

- Tem um ponto crítico mais alto, demora mais para desconectar.
- □ Tem um custo maior para a transmissão de informação.
- Resistentes a ataques aleatórios.



Verificou-se também a velocidade do espalhamento da informação em função da assortatividade.



J – assortatividade  $\lambda_2^{-1}$  – tempo de espalhamento



#### Redes assortativas:

A velocidade de transmissão é menor, portanto temos mais tempo para medidas preventivas.

#### Redes disassortativas:

A velocidade de transmissão é maior, em caso de espalhamento de informação será difícil conter a mesma.

As Redes Sociais são, em geral, assortativas!!!

Logo elas são capazes de transmitir as doenças mais facilmente, são mais difíceis de imunizar (vacinar poucos nós para desconectar a transmissão), porém existe um tempo maior para o processo de imunização.



As Redes Tecnológicas são, em geral, disassortativas!!!

Logo falhas no sistema dificilmente atinge boa parte da rede, são mais fáceis de identificar os pontos mais importantes para proteger mas, se um ataque direcionado ocorrer, desconecta a rede muito mais rapidamente.

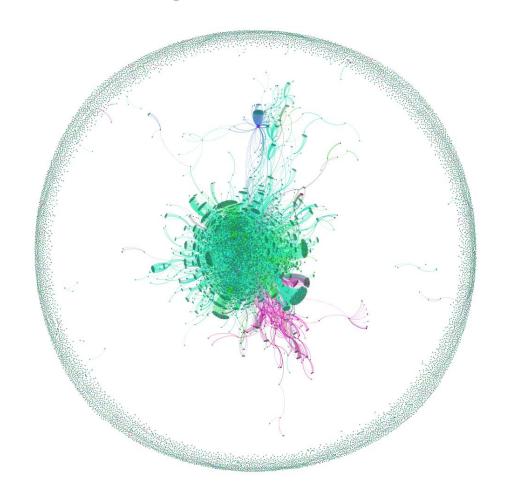


# Para saber mais

- Noh, J.D. Percolation transition in networks with degree-degree correlation. Physical Review E, v.76, n.2. 2007.
- Newman, M.E.J. Assortative mixing in networks. Physical Review Letters, v. 89, n. 20. 2002.
- •G. D'Agostino, A. Scala, V. Zlatic, G. Caldarelli. Robustness and Assortativity for Diffusion-like Processes in Scale-free Networks, 2012

# Rede de Seguidores Twitter

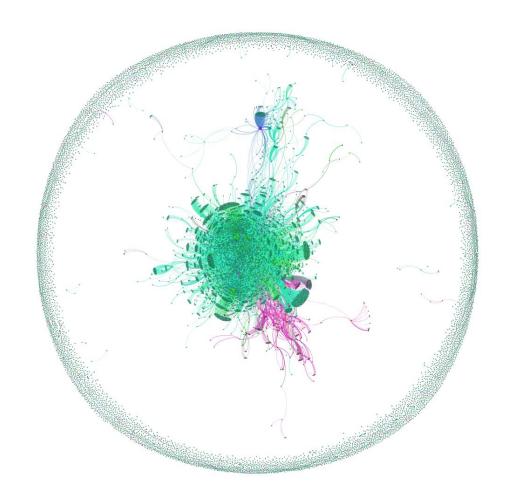
Assortatividade de grau = -0.21





# Rede de Seguidores Twitter

Assortatividade de local = 0.009





# Rede de Seguidores Twitter

Assortatividade de idioma = 0.18

